الأثر التعليمي للحقول الارشادية على مزارعي محصول القمح ببعض قرى مركز اسنا محافظة الاقصر

منصور احمد محمد حفني عبدالواحد

كلية الزراعة جامعة سوهاج

**المستخلص:**

استهدف البحث دراسة الاثر التعليمي للحقول الارشادية على مزارعي محصول القمح ببعض قرى مركز اسنا محافظة الاقصر وذلك من خلال دراسة مستوى معرفة زراع الحقول الارشادية وغير زراع الحقول الارشادية للتوصيات الارشادية للإنتاج محصول القمح ،والتعرف على مستوى تنفيذ زراع الحقول الارشادية ،وغير زراع الحقول الارشادية للتوصيات الارشادية للإنتاج محصول القمح ،ودراسة العلاقة بين مستوى معرفة وتنفيذ زراع الحقول الارشادية للتوصيات الارشادية الخاصة بمحصول القمح وبعض خصائصهم الشخصية المدروسة

تم تجميع البيانات باستخدام استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية من عينة من الزراع المشاركين غير المشاركين فى الحقول الارشادية لمحصول القمح قوامها 126 مبحوثاً ،تم تحليل البيانات بالنسب المئوية والتكرارات ومعامل الارتباط البسيط ، واختبار T باستخدام مجموعة البرامج الاحصائية للعلوم الاجتماعية Spss

اوضحت اهم النتائج ان نسبة 60.3**٪** من زراع الحقول الإرشادية لمحصول القمح لديهم مستوى معرفي عالي بالتوصيات الإرشادية ،مقابل 22,2**٪** من غير زراع الحقول الإرشادية فى حين ان نسبة **57،1 ٪** لديهم مستوى تنفيذ عالى بالتوصيات الإرشادية الخاصة بإنتاج محصول القمح من زراع الحقول الارشادية ،مقابل 27**٪**من زراع غير الحقول الإرشادية ،تبن ارتفاع الاثر التعليمي للحقول الارشادية لمحصول القمح على الزراع المشاركين عن الزراع غير المشاركين فى الحقول الارشادية ،وجود علاقة طردية ومعنوية بين مستوى معرفة وتنفيذ الزراع المشاركين فى الحقول الارشادية لمحصول القمح وبعض المتغيرات المستقلة المدروسة عند مستوى معنوية 0,01 0,05

**مقدمة ومشكلة البحث:**

تعتبر الزراعة عصب الاقتصاد القومى المصري وركيزته الاساسية ، حيث تمثل اهم القطاعات الاقتصادية المساهمة فى الدخل القومي ،كما تساهم بنسبة كبيرة فى الصادرات المصرية لتوفير النقد الأجنبي اللازم لتنفيذ خطط التنمية فى مصر ، وامداد بالإضافة لكونها المصدر الأساسي للغذاء لذلك فان تنمية الزراعة يعتبر سلاح فعال للحد من الفقر وتحقيق الامن الغذائي

وتعتبر قضية الغذاء من القضايا المهمة التى تأخذ اهتمامات المسئولين فى مصر لما يواجه المجتمع المصري من تحديات للوفاء بالاحتياجات الغذائية ، والاعتماد على استراد سلع الغذاء الرئيسية من الخارج والتي يأتي في مقدمتها محصول القمح (مصطفى،2008: 10)حيث تشير الاحصائيات ان هناك فجوة بين الانتاج والاستهلاك لمحصول القمح ،حيث بلغ الانتاج المحلى للقمح فى مصر 8،1 مليون طن عام 2012 بنسبة 59،9% من الاحتياجات الغذائية بينما أجمالي الاستهلاك نحو 14 مليون طن مما يشير لوجود فجوة حوالى 5،9 مليون طن يتم استردادها من الخارج لسد الاحتياجات المحلية (ابراهيم واخرون 2013) مما يتطلب تنمية وتحديث القطاع الزراعي لذا نشأت العديد من التنظيمات التى تهتم بالزراعة والسكان الريفيين ،ومنها الارشاد الزراعي الذى يعد من التنظيمات المهمة التى تساهم فى النهوض بالزراعة وتحسين مستوى السكان (طه، 1997 :1) لتحقيق التطور الشامل ، فهو يسعى الى التطبيق المباشر للأفكار الزراعية المستحدثة لزيادة الانتاجية الزراعية ، وايجاد اتجاهات موالية للأساليب الانتاجية المثلى (فرج،2002: 4) من خلال توصيل المعارف والمستحدثات الزراعية من المراكز البحثية الى الزراع المستهدفين بالتنمية ،ونشر الافكار والمعلومات الجديدة التي تشجعهم على اتباع سلوك جديد في مجال الانتاج الزراعي (الشافعى،2004: 107) كما يسعى الى تطوير معارف وقدرات الزراع الادائية للممارسات المزرعية (Roling.1998) باتباع مناهج وفلسفة تعليمية تقدم من خلال المرشد الزراعي تجمع بين الخبرات الزراعية للزراع والمستحدثات الزراعية الملائمة لظروف الزراع وبيئتهم ، وذات العائد الإنتاجي (قشطة ،2013 :43) مستخدما العديد من الطرق الارشادية المتنوعة والمتعددة التى تمكن الزراع من رؤية التجارب التطبيقية، وتطبيق المعلومات الزراعية على الطبيعة ،ومشاهدة نتائجها مما يزيد الثقة بينهم وبين المرشد الزراعي (عبدالرحمن ،2006 : 5) واستخدام الطرق الارشادية المتنوعة التى تعمل على تبسيط الرسائل الارشادية وتجعلها اكثر قبولا ، لمقابلة التباين بين الافراد بما يضمن التأثير فى جمهور المسترشدين (عبدالبارى & محمود، 1998 :31) وبالتالي زيادة فعاليتها وكفاءتها فى احداث التغيرات السلوكية المرغوبة فى مهارات واتجاهات ومعلومات الزراع ، ومناسبتها لتحقيق الاهداف التعليمية الارشادية (عمر، 1973 : 65)

حيث يوجد العديد من الطرق المختلفة سواء كانت طرق اتصال بالأفراد او طرق اتصال بالجماعات او طرق اتصال بالجماهيرية ، وتعتبر طرق الاتصال بالجماعات من الطرق الارشادية ذات التأثير الفعال فى العمل الإرشادي ولها أهمية فى العمل الإرشادي وذلك لما تلعبة سيكولوجية الجماعة فى زيادة الاثر التعليمي وتوافقها مع الخصائص الاجتماعية والنفسية للسكان الريفيين واكتسابهم المعلومات والافكار الجديدة وتفهيمه السياسة الزراعية (الطنوبى، 1998 : )

ويقصد بها الطرق الارشادية التي يتم فيها الاتصال بين المرشد الزراعي ومجموعة صغيرة من جمهور المسترشدين يجمعهم موقف تعليمي معين ويقوموا بنشاط واحد وتستخدم طرق الاتصال بالجماعات عند تشجيع الزراع للانتقال من مرحلة الاهتمام بالفكرة المستحدثة الى مرحلة التطبيق على نطاق ضيق ، وعند تقديم التوصيات الإرشادية والممارسات الى مجموعة من المزارعين الذين تجمعهم اهتمامات مشتركة ،واستثارة المزارعين كجماعة للتوصل الى قرار جماعي خاص بمشكلة تواجههم مما يمهد لمشاركتهم فى تنفيذ هذا القرار وتضم العديد من الطرق الارشادية التى يم فيها الاتصال مباشراً بالمزارع ، وممارسة الانشطة الارشادية فى وجود المرشد الزراعي ومنها الإيضاح العملي بالطريقة او النتيجة الذى يتم فية تعليم المزارع التوصيات ، وممارستها ورؤية نتائجها تحت اشراف المرشد الزراعي (عبدالواحد،2015: 96) حيث تدرج استخدام الايضاح العملي بغرض النتائج فى مصر من الحقول النموذجية والحقول المختارة والحقول الارشادية والتجمعات الارشادية ،ثم القرى الارشادية الى المركز الارشادية والمناطق الارشادية ، واصبح التركيز على الحقول الارشادية بنوعيتها الفردية لدى المزارع الواحد او جماعة من الزراع فى صورة تجمعات للخدمات الارشادية .

وتعتبر الحقول الارشادية الاساس لجميع الطرق الارشادية لتطبيق اسلوب الارشاد بالممارسة تحت الاشراف واكثرها تجديداً ،وذلك للارتفاع اثرها التعليمي ،، وتوصيل المعلومات الى نسبة كبيرة من الزراع ، والمساهمة فى زيادة وعيهم الإرشادي ، وتبنيهم للأساليب الزراعية الحديثة، وامتداد اثرها التعليمي الى زراع غير الحقول الارشادية (مرزبان واخرون ،1990 :1)

والحقول الارشادية هي حقول متطورة عن الحقول النموذجية والحقول المختارة تبلغ مساحتها 5 أفدنة تخدم وتزرع بواسطة الزراع مزارع أو أكثر بأنفسهم تحت إشراف رجال الإرشاد الزراعي ، وتختار لدى مجموعة متقاربة من صغار الزراع فى زمام القرى فى أماكن متوسطة سهل الوصول إليها، ومشاهدتها المستمرة ،ويساهم فيها الإرشاد الزراعي بتوفير تكاليف الخدمة الأولية والخدمات الإرشادية الإضافية. كما تنفذ عند عامة الزراع وليس القادة فقط مما يرفع أثرها التعليمي ،وتساهم فى توصيل المعلومات إلى نسبة كبيرة من الزراع (صالح،1996: 23)

وتعتمد وزارة الزراعة المصرية على تقديم المعلومات الزراعية المستحدثة وخاصة للمحاصيل الاستراتيجية ومنها محصول القمح ذات الاهمية الغذائية فهو المحصول الاول فى الامن الغذائي ، حيث تستهدف استراتيجية التنمية الزراعية حتى عام 2030م الوصول بالمساحة المنزرعة بالقمح الى حوالى 4،2مليون فدان ،ومتوسط انتاج 3،6طن للفدان لتحقيق انتاجية تقدر بحوالي 15،1مليون طن ،والعمل على زيادة انتاج القمح من خلال التوسع الأفقي والراسي لسد احتياجات الاستهلاك المحلى ورفع معدلات الانتاج وسد الفجوة الغذائية (وزارة الزراعة المصرية ،2013) لذا لابد من استخدام وتطبيق اساليب ووسائل غير تقليدية ، والتي تتطلب التغير المستمر واستغلال المزارعين لمزارعهم بفاعلية وكفاءة ، وتغير معارفهم ومهاراتهم واتجاهاتهم بجانب التغير الإنتاجي من خلال التعليم المستمر للمزارعين ومقابلة احتياجاتهم التعليمية (نصار واخرون ،2003 :2)

فانتهجت وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي المصرية مشروع بناء مرونة نظم الامن الغذائي بصعيد مصر –التغير المناخية بالتعاون مع مركز البحوث الزراعية ،وصندق الاقلمة المناخية ، وبرنامج الاغذية العالمى الامم المتحدة ، للتنفيذ فى محافظات صعيد مصر بالتعاقد مع كلية الزراعة جامعة سوهاج ومركز البحوث الإقليمي للتقديم العديد من الخدمات الارشادية بصور متعددة بالقرى المحرومة لزيادة معارف ومهارات الزراع بهذه القرى، حيث تم تنفيذ واقامة الحقول الارشادية لمحصول القمح خلال الموسم 2015/2016م ببعض قري مركز اسنا محافظة الاقصر،للنهوض بإنتاجه محصول القمح من خلال توعية المزارعين ،ونقل المعلومات الارشادية ومتابعتهم فى تطبيق وتنفيذ التوصيات الارشادية في جميع عمليات انتاج محصول القمح تحت اشراف المتخصصين العلميين بمركز البحوث الزراعية ( مشروع التغيرات المناخية ،2016)

وتعد الحقول الارشادية واحده من اهم الطرق الارشادية والتي لها اثار تعليمية على الزراع المشاركين فيها ،وامتداد اثرها التعليمي الى غيرهم من الزراع غير المشاركين ، ونظرا لأهميتها فى نشر المعلومات والمعارف والتوصيات الارشادية الخاصة بمحصول القمح من خلال توعية وتعليم الزراع للنهوض بإنتاجية محصول القمح نظرا لقيمته الاستهلاكية ولتحقيق الامن الغذائي ، لذا كان من الاهمية الوقوف على الاثر التعليمى للحقول الارشادية على مزارعي محصول القمح ببعض قرى مركز اسنا محافظة الاقصر لذلك فان مشكلة البحث تنحصر فى المحاولة للإجابة عن التساؤلات المتعلقة بالأثر التعليمي للحقول الارشادية على مزارعي محصول القمح وهى ما هو مستوى معرفة زراع الحقول الارشادية وغير زراع الحقول الارشادية للتوصيات الارشادية للإنتاج محصول القمح ،ما هو مستوى تنفيذ زراع الحقول الارشادية ،وغير زراع الحقول الارشادية للتوصيات الارشادية للإنتاج محصول القمح ، هل توجد علاقة بين مستوى معرفة وتنفيذ زراع الحقول الارشادية للتوصيات الارشادية الخاصة بمحصول القمح وبعض خصائصهم الشخصية المدروسة.

**اهداف البحث:**

يستهدف هذا البحث بصفة اساسية دراسة الأثر التعليمي للحقول الارشادية على مزارعي محصول القمح ببعض قرى مركز اسنا محافظة الاقصر ويمكن تحقيق هذا الهدف من خلال :

1-التعرف على مستوى معرفة زراع الحقول الارشادية وغير زراع الحقول الارشادية للتوصيات الارشادية للإنتاج محصول القمح .

2-التعرف على مستوى تنفيذ زراع الحقول الارشادية ،وغير زراع الحقول الارشادية للتوصيات الارشادية للإنتاج محصول القمح.

3- التعرف على الفروق بين مستوى معرفة وتنفيذ الزراع المبحوثين للتوصيات الارشادية لمحصول القمح

4-دراسة العلاقة بين مستوى معرفة وتنفيذ زراع الحقول الارشادية للتوصيات الارشادية الخاصة بمحصول القمح وبعض خصائصهم الشخصية المدروسة.

ولتحقيق الهدف الثالث تم صياغة الفرض البحثي التالي وهو توجد علاقة ارتباطية معنوية بين المتغيرات المستقلة المدروسة وهى السن ، المستوى التعليمي، الحيازة الزراعية، تنوع المصادر المعرفية ، الاتجاه نحو الارشاد الزراعي ، وبين الأثر التعليمي للحقول الارشادية على مزارعي محصول القمح ببعض قرى مركز اسنا محافظة الاقصر

**الطريقة البحثية :**

اجرى هذا البحث بمركز اسنا محافظة الاقصر كمجالا جغرافيا ، حيث يعتبر مركز اسنا من المراكز التي يتم فيها تنفيذ مشروع التغيرات المناخية منذ عدة سنوات واقامة الحقول الارشادية لمحصول القمح خلال موسم 2015/2016 ،وهو من المراكز الزراعية التي ينتشر بها زراعة محصول القمح بمساحات كبيرة

حيث تم حصر قرى المركز التي تنفذ بها الحقول الارشادية وعددها وعلية تم اختار اكبر ثلاثة قرى ينفذ فيها الحقول الارشادية لمحصول القمح موزعة على مستوى المركز وهى قرية كومير ، والنجوع بحرى ، وتوماس وعافية كما تم حصر الزراع المشاركين فى الحقول الارشادية لمحصول القمح ، وزراع الحقول المجاورة غير المشاركين من واقع كشوف جمعيات تنمية المجتمع وارادة الارشاد الزراعي بالقرى الثلاثة وعددهم 420 مزارعاً وهى تمثل شاملة البحث ، تم سحب عينة من الزراع المشاركين وغير المشاركين بالحقول الارشادية للمحصول القمح ، بنسبة 10% من الشاملة بواقع 21 مزارعاً من زراع الحقول الارشادية لمحصول القمح و 21 مزارعاً من غير المشاركين بالحقول الارشادية من كل قرية من القرى الثلاثة المختارة ،حيث راعى عند الاختيار تشابه حجم الحيازة الزراعية ، ونوعية الحيازة ، وزراعة نفس الصنف المزروع من القمح وعلية تم اجراء هذا البحث على عينة قوامها 126 مبحوثاً من الزراع المشاركين وغير المشاركين بالحقول الارشادية

تم تجميع البيانات بالمقابلة الشخصية باستخدام استمارة استبيان اعدت خصيصاً لتحقيق اهداف البحث بعد اجراء اختبار مبدى لها Pretest على عينة 15 مبحوثاً من خارج العينة البحثية ،واصبحت جاهزة لجمع البيانات خلال شهر ابريل 2016م

تم تفريغ البيانات وتبويبها وتحليلها احصائيا باستخدام النسب والتكرارات والمتوسط الحسابي ومعامل الارتباط البسيط ، واختبار T للتحديد الفرق بين متوسطين وقياس الاثر التعليمي للحقول الارشادية

**المعالجة الكمية للبيانات:**

**المتغيرات المستقلة**

السن : تم قياسة بعدد سنوات عمر المبحوث لأقرب سنة ميلادية وقت جمع البيانات

المستوى التعليمي :تم قياسة من خلال اعطاء المبحوث قيمة رقمية وفقا لمستوى تعليمه وهى امى (صفر) يقرا ويكتب (1) ، ابتدائي 2، أعدادي 3، مؤهل متوسط 3، مؤهل عالى 4

الحيازة الزراعية: تم استخدام الرقم الخام للتعبير عن الحيازة الزراعية بالفدان

-تنوع وتعدد المصادر المعرفية : تم قياسه من خلال سؤال المبحوث عن مدى استخدامه للمصادر المعرفية للحصول على التوصيات الارشادية لمحصول القمح حيث اعطيت ثلاثة درجات في حالة دائماً ودرجتان فى حالة احياناً ودرجة فى حالة نادراً ، ،تم تجميع الدرجات التي يحصل عليها المبحوث لتعبر عن تنوع وتعدد المصادر المعرفية

-الاتجاه نحو الارشاد الزراعي : تم قياسه خلال عدة عبارات تعكس اتجاه المبحوث نحو الارشاد الزراعي على مقياس ثلاثي الابعاد وهى موافق، سيان ، غير موافق واعطيت الدرجات 2،1، صفر على الترتيب، وتم تجميع الدرجات التي يحصل عليها المبحوث لتعبر عن درجة اتجاه نحو الارشاد الزراعي

**المتغيرات التابعة:**

-مستوى معرفة المبحوثين بالتوصيات الارشادية الخاصة بإنتاج محصول القمح :تم قياسه من خلال معرفة المبحوث بالتوصيات الارشادية الخاصة بمحصول القمح المرتبطة بالعمليات الزراعية وهى الاصناف الموصي بها ، مواعيد الزراعة ، اعداد الارض لزراعة، طرق الزراعة ، معدل التقاوي ، الرى والتسميد ، طرق مقاومة الحشائش ، طرق مقاومة الآفات الحشرية ، طرق الحصاد ، طرق التخزين

بلغ مجموع التوصيات الارشادية تحت كل العمليات الزراعية السابقة 44 توصية ارشادية

تم وضع مقياس يعرف ، ولايعرف واعطت الدرجات 1، صفر على الترتيب ، ومجموع الدرجات التى يحصل عليها المبحوث تعبر عن مستوى معرفة للتوصيات الارشادية ، حيث تراوح المدى الفعلى بين صفر -44 درجة وعلية تم تقسيم المبحوثين وفقاً لمستوى المعرفة الى ثلاثة مستويات

-مستوى معرفة منخفض اقل من 14 درجة

-مستوى معرفة متوسط 15-27درجة

-مستوى معرفة مرتفع اكثر من 28درجة

-مستوى تنفيذ المبحوثين بالتوصيات الارشادية الخاصة بإنتاج محصول القمح :تم قياسه من خلال تنفيذ المبحوث للتوصيات الارشادية الخاصة بمحصول القمح المرتبطة بالعمليات الزراعية السابقة

بلغ مجموع التوصيات الارشادية تحت كل العمليات الزراعية السابقة 44 توصية ارشادية

تم وضع مقياس مكون من مكونين وهم ينفذ لاينفذ واعطت الدرجات 1، صفر على الترتيب ، ومجموع الدرجات التي يحصل عليها المبحوث تعبر عن مستوى تنفيذه للتوصيات الارشادية ، حيث تراوح المدى الفعلى بين صفر -44 درجة وعلية تم تقسيم المبحوثين وفقاً لمستوى التنفيذ الى ثلاثة مستويات

-مستوى تنفيذى منخفض اقل من 14 درجة

-مستوى تنفيذى متوسط 15-27درجة

-مستوى تنفيذي مرتفع اكثر من 28 درجة

الفروق بين مستوى معرفة وتنفيذ الزراع المبحوثين للتوصيات الارشادية لمحصول القمح

هو عبارة عن التغير الحادث فى معارف ومهارات (تنفيذ ) الزراع للتوصيات الارشادية الخاصة بإنتاج محصول القمح حيث تم قياسه من خلال تحديد الفرق بين مستوى معرفة وتنفيذ زراع الحقول الارشادية لمحصول القمح، وزراع غير الحقول الارشادية للتوصيات الارشادية بتطبيق اختبار T

**فرض البحث**

تم صياغة الفرض الإحصائي لا توجد فروق معنوية بين زراع الحقول الارشادية وزراع غير الحقول الارشادية لمستوى معرفة وتنفيذ التوصيات الارشادية الخاصة بإنتاج القمح

**النتائج ومناقشتها**

1**-المستوى المعرفي للمبحوثين من زراع الحقول الارشادية وغير زراع الحقول الإرشادية**

تشير النتائج بالجدول رقم (1) ان القيم الرقمية للمستوى المعرفى الزراع المبحوثين انحصرت ما بين (صفر-44) درجة حيث تم تقسيم المبحوثين من زراع الحقول الإرشادية للقمح وغير زراع الحقول الإرشادية (الحقول المجاورة) وفقاَ للمستوى المعرفي إلى ثلاث مستويات معرفية مستوى معرفة منخفض(أقل من 14 درجة) مستوى معرفة متوسط(27,15درجة ) مستوى معرفة عالى(28 درجة فأكثر)

جدول رقم (1) توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| مستوى المعرفة | زراع الحقول الإرشادية | ٪ | زراع غير الحقول الإرشادية | ٪ |
| مستوى معرفة منخفض(أقل من 14) | 6 | 9,5 | 25 | 39,7 |
| مستوى معرفة متوسط(27,15 درجة) | 19 | 30,2 | 24 | 38,1 |
| مستوى معرفة عالى( 28 درجة فأكثر) | 38 | 60,3 | 14 | 22،2 |
| الإجمالي | 63 | 100 | 63 | 100 |

حيث أظهرت النتائج بجدول رقم (1) ان نسبة 9،5% من زراع الحقول الارشادية لمحصول القمح لديهم مستوى معرفى منخفض بالتوصيات الارشادية مقابل 39،7% من زراع غير الحقول الارشادية لمحصول القمح ، فى حين ان نسبة 30،2% لديهم مستوى معرفى متوسط من زراع الحقول الارشادية مقابل 38.1% من زراع غير الحقول الارشادية ،بينما نسبة 60.3**٪** من زراع الحقول الإرشادية لمحصول القمح لديهم مستوى معرفي عالي بالتوصيات الإرشادية الخاصة بإنتاج محصول القمح ،مقابل نسبة 22,2**٪**من زراع غير الحقول الإرشادية

وعند مقارنة مستوى معارف الزراع المبحوثين المشاركين فى الحقول الارشادية لمحصول القمح وغير المشاركين تبن ان المتوسط الحسابي للمستوى المعرفي للمشاركين فى الحقول الارشادية بلغت 81,1 درجة بانحراف معياري 5,3 درجة بينما بلغ المتوسط الحسابي للمستوى المعرفي لغير المشاركين فى الحقول الارشادية 72,9 درجة بانحراف معياري 6,4 درجة مما يعنى زيادة فى متوسط المستوى المعرفى للزراع المشاركين فى الحقول الارشادية لمحصول القمح قدرة 8,2 درجة

مما يوضح من النتائج السابقة زيادة نسبة زراع الحقول الارشادية وارتفاع مستواهم المعرفي للتوصيات الإرشادية الخاصة بمحصول القمح مقارنة بزراع غير الحقول الإرشادية، ومساهمة الحقول الارشادية فى زيادة المستوى المعرفي للزراع المشاركين وامتداد اثرها التعليمي للزراع غير المشاركين نتيجة لاتباعهم التوصيات الارشادية التى تساهم فى زيادة الانتاج المحلى من محصول القمح ، وزيادة فعالية العمل الإرشادي لرفع مستوى معارف ومهارات الزراع ،ومساعدتهم على مساعدة انفسهم لرفع مستوهم الاقتصادي والاجتماعي

2**-المستوى التنفيذي للمبحوثين من زراع الحقول الارشادية وغير زراع الحقول الإرشادية**

تم تقسيم المبحوثين من زراع الحقول الإرشادية للقمح وغير زراع الحقول الإرشادية (الحقول المجاورة) وفقاَ للمستوى التنفيذي إلى ثلاث مستويات تنفيذية مستوى تنفيذى منخفض أقل من 14 درجة، مستوى تنفيذى متوسط 15- 27 درجة ، مستوى تنفيذي عالى 28 درجه فأكثر

جدول رقم (2) توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى تنفيذهم للتوصيات الارشادية الخاصة بإنتاج محصول القمح

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| مستوى التنفيذ | زراع الحقول الإرشادية | ٪ | زراع غير الحقول لإرشادية | ٪ |
| مستوى تنفيذى منخفض أقل من 14 درجة | 7 | 11,11 | 19 | 30,2 |
| مستوى تنفيذى متوسط 15- 27درجة | 20 | 31,7 | 27 | 42,8 |
| مستوى تنفيذي عالى 28 درجه فأكثر | 36 | 57,1 | 17 | 27 |
| الإجمالى | 63 | 100 | 63 | 100 |

حيث أظهرت النتائج بجدول رقم (2) أن أكثر من نصف المبحوثين 57,1**٪** لديهم مستوى تنفيذ عالى بالتوصيات الإرشادية الخاصة بإنتاج محصول القمح من زراع الحقول الارشادية ،مقابل 27**٪**من زراع غير الحقول الإرشادية ، فى حين ان نسبة 11,11% لديهم مستوى تنفيذى منخفض من زراع الحقول الارشادية لمحصول القمح مقابل 30,2% من زراع غير الحقول الارشادية .

وعند مقارنة مستوى تنفيذ الزراع المبحوثين المشاركين فى الحقول الارشادية لمحصول القمح وغير المشاركين تبن ان المتوسط الحسابي للمستوى التنفيذي للمشاركين فى الحقول الارشادية بلغت 64,1 درجة بانحراف معياري 4,2 درجة بينما بلغ المتوسط الحسابي للمستوى التنفيذي لغير المشاركين فى الحقول الارشادية 54,9 درجة بانحراف معياري 3,2 درجة مما يعنى زيادة فى متوسط المستوى التنفيذي للزراع المشاركين فى الحقول الارشادية لمحصول القمح قدرة 9,2 درجة

من هذة النتائج يوضح وجود آثر تعليمي واضح فى مستوى تنفيذ الزراع للتوصيات الإرشادية الخاصة بمحصول القمح مقارنة بزراع غير الحقول الارشادية ، نتيجة للمشاركة فى الحقول الارشادية وتنفيذهم للتوصيات الارشادية تحت اشراف الارشاد الزراعيى والمتخصصين من مراكز البحوث الزراعية مما يزيد من فعالية الحقول الارشادية كطريقة ارشادية فعالة فى نشر التوصيات والافكار المستحدثة ، وزيادة فعالية العمل الارشادي بزيادة الثقة بين الزراع والمرشدين الزراعيين ، وزيادة الروابط بين الجهاز الارشادى والجهاز البحثي والزراع

**3-الفرق بين مستوى معرفة وتنفيذ الزراع المبحوثين للتوصيات الارشادية لمحصول القمح**

للتعرف على الفرق بين مستوى معرفة الزراع المبحوثين المشاركين فى الحقول الارشادية وغير المشاركين ، تم تطبيق اختبار" ت" للمقارنة حيث تبين ان قيمة "ت" المحسوبة 12،2 وهى قيمة معنوية عند مستوى احتمالي 0،01 وهذ يوضح ان الحقول الارشادية لها اثر تعليمي على معارف الزراع بالتوصيات الارشادية لمحصول القمح ،مما يشجع على نشر هذه الحقول وتشجيع الزراع على المشاركة فيها

وعلية يمكن رفض الفرض الإحصائي الذى يفترض عدم وجود فروق معنوية وقبول الفرض البحثي الذى يفترض وجود فرق معنوية

وللتعرف على الفرق بين مستوى تنفيذ الزراع المبحوثين المشاركين فى الحقول الارشادية وغير المشاركين ، تم تطبيق اختبار" ت" للمقارنة حيث تبين ان قيمة "ت" المحسوبة8,9 وهى قيمة معنوية عند مستوى احتمالي 0،01 وهذ يوضح أن الحقول الارشادية لها اثر تعليمي تنفيذي معنويا احصائياً للتوصيات الارشادية لمحصول القمح ، الامر الذى يشجع على نشر الحقول الارشادية لمحصول القمح.

وعلية يمكن رفض الفرض الإحصائي الذى يفترض عدم وجود فروق معنوية وقبول الفرض البحثي الذى يفترض وجود فرق معنوية

من هذه النتائج يتضح مدى اهمية الحقول الإرشادية كطريقة ارشادية فعاله فى عملية التعليم والاقناع للزراع لتطبيقهم التوصيات الارشادية وتنفيذها تحت اشراف المتخصصين الارشاديين ، مما يزيد من ثقة المزارع بالمرشد الزراعي نتيجة لتطبيقه للتوصيات الارشادية ومشاهدة النتائج ، وارتفاع مستوى معارفه وتنفيذه للتوصيات الارشادية التي تؤدى الى زيادة الانتاجية الزراعية ورفع معدلات الانتاج الزراعي المحلى للمحصول القمح ، وبالتالي ارتفاع مستوى المعيشة وتحسين نوعية الحياة ، كما تلعب دواراً كبير فى اثاره انتباه الزراع وتزويدهم بالخبرات والمستحدثات الزراعية مما يساعد على تغير اتجاهاتهم نحو المستحدثات الزراعية ، والافكار الجديدة

**4-العلاقة بين مستوى معرفة وتنقيذ زراع الحقول الإرشادية وبعض الخصائص الشخصية المدروسة**

اظهرت النتائج بالجدول رقم(3) وجود علاقة ارتباطية طردية ومعنوية بين مستوى معرفة زراع الحقول الارشادية لمحصول القمح وبين كلا من السن والمستوى التعليمي وتنوع المصادر المعرفية عند مستوى معنوية 0،05 ، حيث بلغت قيمة الارتباط البسيط بينها 0،2570،2820،273 على الترتيب ، كما توجد علاقة طردية ومعنوية بين مستوى المعرفة لزراع الحقول الارشادية لمحصول القمح وبين الحيازة الزراعية عند مستوى معنوية 0،01 حيث بلغت قيمة الارتباط البسيط 0،332 بينما لا توجد علاقة طردية معنوية بين مستوى المعرفة والاتجاه نحو الارشاد الزراعي

وهذا يوضح انه كلما صغر السن وارتفاع المستوى التعليمى وتنوعت مصاد المعرفة ، وكلما كبر حجم الحيازة الزراعية كلما زاد المستوى المعرفى للزراع المشاركين فى الحقول الارشادية لمحصول القمح ونظراً لتنفيذ هذة الحقول من قبل مشروع التغيرات المناخية بالمشاركة مع رجال الارشاد الزراعى ومركز البحوث الزراعية لمتابعة الزراع من قبيل المراكز البحثية

وبناء علية ما اظهرته النتائج يمكن رفص الفرض الإحصائي بالنسبة للسن والمستوى التعليمي وتنوع المصادر المعرفية ، والحيازة الزراعية وقبول الفرض البحثي ولايمكن رفض الفرض الإحصائي بالنسبة للاتجاه نحو الإرشاد الزراعي

كما اتضحت النتائج وجود علاقة طردية معنوية بين مستوى تنفيذ زراع الحقول الارشادية لمحصول القمح وبين كلا من السن والمستوى التعليمي عند مستوى معنوية 0،01 حيث بلغت قيمة الارتباط البسيط0،255 ، 0،283 على الترتيب مما يعكس كما صغر سن المبحوث وارتفاع المستوى التعليمي كلما زاد تنفيذ التوصيات الارشادية لمحصول القمح ، كما اتضح وجود علاقة معنوية بين مستوى التنفيذ وبين الحيازة الزراعية عند مستوى ، 0،05 حيث بلغت قيمة الارتباط البسيط 0،342 ، بينما لا توجد علاقة معنوية بين مستوى التنفيذ والاتجاه نحو الارشاد الزراعي ، وتنوع وتعدد المصادر المعرفية

وبناء علي ما أظهرته النتائج يمكن رفص الفرض الإحصائي بالنسبة للسن والمستوى التعليمي والحيازة الزراعية ولايمكن رفضة بالنسبة للاتجاه نحو الإرشاد الزراعي وتنوع المصادر المعرفية

**جدول رقم (3)يوضح العلاقة بين مستوى معرفة وتنفيذ المبحوثين وبعض المتغيرات المستقلة المدروسة**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| المتغيرات المدروسة | معامل الارتباط | معامل الارتباط |
| مستوى المعرفة | مستوى التنفيذ |
| السن | 0،257\* | 0،255\* |
| المستوى التعليمي | 0،282\* | 0،283\* |
| الحيازة المزرعية | 0،332\*\* | 0،342\*\* |
| الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي | 0،092 | 0،082 |
| تنوع وتعدد المصادر المعرفية | 0،273\* | 0،133 |

**\*مستوى معنوية 0،05 \*\*مستوى معنوية 0،01**

**التوصيات**

**فى ضوء ما سفرت عنة نتائج البحث امكن الخروج ببعض التوصيات التالية :**

**-**اقامة الحقول الارشادية في جميع مناطق انتاج القمح بالقرى الريفية .

-تشجيع المزارعين على المشاركة فى الحقول الارشادية من خلال الحوافز المادية والمعنوية .

-عقد اجتماعات ارشادية وندوات لتوعية الزراع بأهمية المشاركة فى الحقول الارشادية

-توفير المطبوعات الارشادية والنشرات الارشادية بالعدد الكافي عن التوصيات الارشادية لمحصول القمح

-تشجيع وتحفيز المرشدين الزراعين لمتابعة وتنفيذ الحقول الارشادية بالقرى الريفية

- نشر الوعى بين الزراع لتبنى التوصيات الارشادية لزيادة معدلات الانتاج الزراعى

-دعوة الزراع غير المشاركين فى الحقول الارشادية لمشاهدة النتائج لتبنها فى حقولهم الزراعية.
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EDUCATIONAL EFFECT FROM THE EXTENSION FIELD ON WHEAT CROP FARMERS IN SAM ASNA VILALGES –LUXER GOVERNORATE

M.A.M.H.ABDEL-WAHED

ABSTRACT

**Key words**: extension fields , educational effects, Agricultural Extension

The research aimed at studying the educational effect from extension field on wheat crop farmers in same asna villages Luxor Governorate.

by identifying the knowledge level farmers Extension fields and non-farmers Extension fields of Extension recommendations for production wheat, and identify the Executive level farmers Extension fields, and non-farmers Extension fields of recommendations extension for production wheat and To identify the differences between knowledge and implementation ofl respondents to the recommendations of the indicative level of wheat crop and study the relationship between knowledge and Executive level farmers and some of their characteristics

The research was conducted on samples consisted 126 respondents, data using a questionnaire by personal interview data were analyzed in percentages and frequencies, mean, stander deviation and simple correlation, and T –test were utilized in data analysis.

**the results**   
- 60.3 % who participated in extension fields had a high knowledge level of extension recommendations opposite 22.2% from not-participants

- 57.1 % who participated in extension fields had a high Executive level of extension recommendations opposite 22% from not-participants

- High educational impact l of extension fields on participants farmers for farmers not participating

-Significant positive correlation was found between respondent's knowledge and Executive level from who participated in extension fields and som independent variables at 0.01 and 0.05 level significance.